

ми "французской модели"». Саркози же заявил, что в качестве президента хочет коренным образом изменить французскую политическую жизнь и вновь сделать Францию «примером для всего мира», только теперь, судя по всему, опираясь на новую идеологию.

Как бы то ни было, сегодня Ширака называют последним голлистом, поскольку многие сходятся во мнении, что упомянутая «французская модель не отвечает требованиям современной экономики».

Мнения исследователей относительно жизнеспособности СПНД разделились. Ряд специалистов утверждает, что неоголлизм обречен на исчезновение. Это заключение подтверждается парадоксальным фактом: составляя по численности существенную часть новой партии в 2004 г. неоголлисты единственные не образовали своего течения внутри СПНД. Относительно СПНД Пьер Брешон говорит, что «крупная партия правых, в которой неоголлизм постепенно освобождается от своей первоначальной сущности, нежизнеспособна»²⁶³. Ряд аналитиков прогнозировали еще в 2002 г., что СПНД отойдет по своим стратегическим задачам от истоков для того, чтобы стать «избирательной машиной» на службе у одного единственного человека, Жака Ширака.

Существует и другой взгляд на развитие дальнейших событий. Многие согласны с фактом, что в течение последних двух десятилетий неоголистское движение было значительно преобразовано. Но история часто делает повороты, и вполне вероятно, что неоголлизм вернется к своим истокам.

Е.В. Журихина

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ВЗГЛЯД НА ПОСЛЕВОЕННУЮ ПОЛИТИКУ (1944 – 1945)

Вторая мировая война явилась переломным моментом в истории британского коммунистического движения. Мировой конфликт стал временем новых испытаний и новых возможностей для коммунистической партии. Многие коммунисты связывали с окончанием войны большие надежды и ожидали существенных перемен в расстановке сил на мировой арене. В настоящей статье анализируются взгляды на послевоенное устройство мира и политику союзников на заключительном этапе войны.

После Тегеранской конференции в декабре 1943 г. КПВ начала активно разрабатывать новую стратегию поведения. По мнению британских коммунистов, Тегеранская конференция показала твердую решимость союзников открыть «второй фронт» и стремление решать все проблемы, в том числе и послевоенного восстановления, сообща. Исходя из этих положений, лидеры КПВ делали вывод, что после встречи «большой тройки» ситуация в мире изменилась: «Силы мировой реакции значительно ослабли и с окончанием войны значительно усилятся прогрессивные силы»²⁶⁴.

Эффективное и длительное сотрудничество между СССР и странами Запада в борьбе с общим врагом свидетельствовало о возможности сосуществования двух систем, т.е. политическая реальность во многом противоречила тезису о неизбежности конфликта между социализмом и капитализмом. В глазах британских коммунистов Тегеранская конференция стала сигналом к переходу партии на более умеренную позицию, в том числе и по вопросу о возможности мирного сосуществования двух систем.

Чем можно объяснить такую слепую веру британских коммунистов в договоренности периода Тегеранской конференции? Скорее всего, КПВ следовала курсу советской дипломатии. Кремль, добиваясь открытия «второго фронта», делал все, чтобы заверить союзников в том, что СССР не будет использовать свою «пятую колонну» для дестабилизации внутренней ситуации на Западе. Именно поэтому коммунисты оазвораивают кампании по пропаганде идей единства и сотрудничества.

До Тегеранской конференции вопрос о послевоенной стратегии партии практически не обсуждался. Весной 1943 г. Центральный комитет КПВ принял меморандум о

²⁶³Brechon P. La France aux urnes // Les parties politiques francaises. La documentation Francaise, Paris, 2005. P.71.

²⁶⁴Class or Nation, Communists, Imperialism and Two World Wars. L., N.Y., 2005. P. 155.

послевоенной реконструкции. В этом документе лишь намечались в общих чертах ориентиры развития. В меморандуме указывалось, что послевоенное восстановление должно основываться на согласованных союзниками решениях, которые закреплены в Атлантической хартии и британо-советском договоре 1942 г.²⁶⁵ Во внутренней политике коммунисты призвали к созданию коалиции прогрессивных сил, т.к. «только такое правительство сможет гарантировать, что новые формы государственного контроля и организации производства, сложившиеся в период войны, будут развиваться и использоваться во благо»²⁶⁶. Главной целью коммунистов провозглашалась борьба против «реакции монополистического капитализма и сохранение единства»²⁶⁷.

После того как в КПВ убедились в том, что второй фронт будет открыт, коммунистические лидеры смогли сосредоточиться на разработке послевоенной стратегии.

В январе 1944 г. Исполнительный Комитет КПВ назначил Р. Палм Датта главой комиссии по послевоенным вопросам. Комитет во внутреннем циркуляре отметил, что «необходимо не только подготовить людей к битве и жертвам, но и цели борьбы, перспективы победы...»²⁶⁸. Сразу же после удачной высадки союзников во Франции в июне 1944 г. началось активное обсуждение и кампания по пропаганде взгляда КПВ на послевоенное устройство.

Позиция компартии по вопросу о послевоенном устройстве была изложена в ряде документов, изданных в 1944 – 1945 гг. В мае 1944 г. Исполнительный комитет КПВ принял программу «Британия для народа. Предложения по послевоенной политике». В ней указывалось, что для эффективного послевоенного восстановления необходимо сохранение единства между союзниками. Во внешнеполитической сфере КПВ призвала к освобождению всех народов от колониализма. В документе указывалось, что независимость должна предоставляться путем проведения в колониях после войны свободных всеобщих выборов. КПВ также призвала британское правительство передать больше полномочий Шотландии и Уэльсу и создать в этих регионах представительные органы.

Коммунисты считали, что народ не должен потерять тех завоеваний, которых ему удалось добиться во время войны. К этим завоеваниям коммунисты относили: планирование в экономике, демократический государственный контроль над производством. КПВ также призвала к проведению после войны в Британии национализации важнейших отраслей промышленности: угольной, энергетической, металлургической и транспортной. Народные цели по окончании войны определялись британскими коммунистами следующим образом: «Предоставление всем работы, социального страхования и жилья, равный доступ к образованию, демократия, продолжительный мир»²⁶⁹. Первым шагом на пути к достижению этих целей являлось «создание прочного союза между рабочим движением и прогрессивными силами»²⁷⁰.

Таким образом, КПВ фактически выступила за сохранение единства союзников после войны, косвенно признав необходимость и возможность сотрудничества между капиталистическими и социалистическими странами и после уничтожения гитлеровской Германии, поскольку большинство внешнеполитических инициатив того времени были согласованы с СССР, КПВ не критиковала внешнюю политику Великобритании. Компартия выразила свою поддержку планов создания Организации Объединенных Наций и итогов конференции в Думбартон-Окс²⁷¹. Переговоры о создании системы послевоенного экономического регулирования в Бреттон-Вудс сначала поставили КПВ в тупик. Коммунисты всегда говорили о том, что отношения между метрополиями и колониями – чисто эксплуататорские и мирно трансформироваться в справедливые они не могли. Однако коммунисты, вслед за СССР, одобрили решения Бреттон-Вудской конференции. В коммунистической прессе читателям разъясняли, что «создание меха-

²⁶⁵Ibid. P. 61.

²⁶⁶Ibid. P. 63.

²⁶⁷Цит. по: Class or Nation, Communists, Imperialism and Two World Wars. L., N.Y., 2005. P. 158.

²⁶⁸Britain for People. Proposals for Post-War Policy. L., 1944. P.5.

²⁶⁹Ibid. P.20.

²⁷⁰Class or Nation... P. 160.

²⁷¹Ibid. P.164.

низма для демократического регулирования дает надежду на перераспределение ресурсов между развитыми и менее развитыми странами», а также будет способствовать «уменьшению влияния финансовых кругов»²⁷².

Утверждение о безоговорочной поддержке политики единства и всех действий союзников неоднократно повторялось в официальных заявлениях и изданиях КПВ. В сентябре 1944 г. компартия опубликовала программу под названием «Как выиграть мир?», в которой указывалось, что для прочного и длительного мира необходимо «сохранение сотрудничества Британии, США, СССР и Китая в поддержании мира, полное уничтожение германского фашизма и японской реакции, а также развитие международных экономических связей»²⁷³. КПВ также призвала страны не повторить ошибку Версаля, а заключить справедливый «народный мир».

Согласно этому документу после войны условиях значительная часть буржуазии будет сотрудничать с прогрессивными силами в послевоенном восстановлении. Более того, национальное единство позволит осуществить мирный переход к социализму, т.к. общество государственного капитализма создает экономические и политические предпосылки к этому.

Состоявшийся в октябре 1944 г. съезд компартии принял резолюцию «Победа, мир, безопасность», содержащую программу борьбы английского рабочего класса на 1945 г. В документе компартия требовала, чтобы условия мирного урегулирования с Германией предотвратили возможность германской агрессии, чтобы в послевоенный период было обеспечено тесное сотрудничество с Советским Союзом, США, Францией и Китаем на основах, принятых на Тегеранской конференции и содержащихся в англо-советском договоре 1942 г.²⁷⁴ Резолюция также требовала проведения реконструкции в Англии на базе национализации. Компартия предлагала Лейбористской партии, либералам и Кооперативной партии выступить с ней на выборах в парламенте единым блоком и таким путем добиться поражения консерваторов на выборах., т.е. во внутривнутриполитической сфере КПВ также сделала ставку на сохранение единства демократических сил.

В КПВ уделялось внимание и социально-экономическим проблемам послевоенного периода. Коммунисты считали, что демобилизация – ответственность всей нации²⁷⁵. Система мер в этой сфере, по их мнению, должна была включать предоставление всем демобилизованным работу, строить доступное жилье, школы, больницы. Правительство также должно было расширять производство, реорганизовать транспортную систему, переоборудовать и модернизировать все основные отрасли производства, сделать потребительские товары доступными для рабочих.

Особо подчеркивалась необходимость обеспечить права трудящихся после войны. В КПВ опасались, что в результате демобилизации появиться избыток рабочей силы, и предприниматели, воспользовавшись ситуацией, урежут заработную плату, будут мешать работе профсоюзов. Поэтому компартия призвала к введению минимальной заработной платы²⁷⁶. Среди мер, направленных на стабилизацию ситуации, КПВ предлагала постепенную демобилизацию. Сначала правительство должно демобилизовать людей старше 30 лет (категорию лиц, обладающих профессиональными навыками и являвшихся кормильцами семьи), а лишь затем всех остальных. Кроме этого правительство, по мнению коммунистов, должно было уделять большое внимание переподготовке и образованию трудящихся.

Своего пика кампания за сохранение единства, как национального, так и межсоюзнического, достигла весной 1945 г. Именно решения Крымской конференции убедили КПВ в возможности продолжить сотрудничество между капиталистическими и социалистическими странами после войны. После конференции Г. Поллит выпустил брошюру, в которой разъяснялась значимость встречи лидеров «большой тройки» в Крыму. С точки зрения британской компартии, «конференция – поворотная точка в истории, поскольку она свиде-

²⁷²Pollit H. How to Win Peace. L., 1944. P. 57.

²⁷³Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958. С. 421.

²⁷⁴Pollit H. Demobilization. How Should it be Done? L., 1944. P. 5.

²⁷⁵Ibid. P. 11.

²⁷⁶Pollit H. The Crimea Conference, Safeguard of the Future. L., 1945. P.1.

тельствует о консолидации антифашистского альянса и о намерении сохранить его после войны»²⁷⁷. В документе говорилось, что «все будущее связано с решениями Крымской конференции, и мы должны сделать все, чтобы это будущее реализовалось»²⁷⁸.

В работе «Крымская конференция» Г. Поллит рисовал картину идеального демократического общества, которое появится после войны. СССР – социалистическое государство занимает лидирующие позиции в мире, растет влияние демократии в Европе, социалистические страны обеспечивают предоставление независимости колониям. Война, по мнению КПВ, имела и некоторые положительные результаты: появился контроль государства над капитализмом, сформировалась система планирования в экономике, усилилось рабочее движение. Именно эти положительные явления и распространение демократии по всему миру, считал Г. Поллит, могут остановить послевоенную борьбу за рынки между странами и другие негативные проявления.

Г. Поллит призвал рабочих бороться с теми силами, которые противостоят реализации положений Крымской конференции, т.к. «ни одна страна в мире так остро не нуждается в реализации решений крымской конференции как Британия»²⁷⁹. Победа в мирный период (т.е. эффективное послевоенное восстановление), связывалось с продолжением политики национального и международного единства.

Анализ позиции КПВ по вопросу о послевоенном устройстве показывает, что компартия призывала защищать не узко классовые, а скорее национальные интересы Британии. Более того, в КПВ надеялись, что в Великобритании возможен переход к социализму путем реформирования, а не путем революции. Коммунисты возлагали большие надежды на прогрессивную роль лейбористов и их сотрудничество с КПВ в процессе превращения Британии в социалистическое государство. Еще одной отличительной чертой послевоенной стратегии КПВ стал тезис о возможном мирном сосуществовании капитализма и социализма, а также об ослаблении противоречий между двумя системами в результате распространения демократии и усиления влияния СССР и коммунистических партий в мире.

Переход КПВ к реформистской позиции можно объяснить стремлением коммунистов поддержать курс Советского Союза, который не хотел обострения противоречий, а также реалистической оценкой лидерами положения партии в стране. На Кингстрит прекрасно понимали, что в отличие от европейских компартий, тесно связанных с сопротивлением, КПВ никогда не станет массовым движением, поэтому рассчитывать на революцию не приходилось.

Однако оптимистические ожидания КПВ и расчет на сохранение единства союзников не оправдался. На всеобщих выборах 1945 г. коммунисты переоценили свои силы и недооценили лейбористов²⁸⁰. Коммунистическая партия Великобритании получила 103 000 голосов и смогла провести в парламент только двух депутатов, в то время как лейбористы получили большинство. В отношениях союзников росли противоречия по вопросу о политике СССР в Восточной Европе и на Балканах, особенно в Греции. Таким образом, уже осенью 1945 г. многим стало понятно, что лейбористы не будут сотрудничать с компартией, а Запад – с СССР.

К.М. Гичин

ЕВРОКОММУНИЗМ КАК ФАКТОР В ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКЕ ВЕДУЩИХ ЕВРОПЕЙСКИХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В 70-Е ГГ. XX В.

Еврокоммунизм – совокупность новых теорий, новых политических и стратегических идей, которые были предложены многими коммунистическими партиями, стремившимися дать новые ответы на существующие вопросы. Компартии стремились най-

²⁷⁷Ibid. P. 13.

²⁷⁸Ibidem.

²⁷⁹Eaden J., Renton D. The Communist Party of Great Britain since 1920. L., 2004. P. 97.